



Ś L Ą S K A
O K R Ę G O W A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Katowice, dnia 7 kwietnia 2014 r.

Nr sprawy ŚOIIB/SD/Z/11/OG(124/2335/14)/13

Decyzja Nr 11 /2014

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) w związku z art. 95 pkt. 4 w związku z art. 12 pkt. 6 i pkt. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.) po rozpatrzeniu w dniu 31 marca 2014 r. sprawy z zakresu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie zamieszkałego w [] ul. członka Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym SLK/BO/ posiadającego uprawnienia budowlane o numerze ewidencyjnym nr z dnia 1978 r. do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wydane przez Wojewódzki Zarząd Rozbudowy Miast i Osiedli Wiejskich

obwinionego

o niedbałe wypełnianie obowiązków kierownika budowy na budowie: „Przebudowa budynku pomocniczego Domu Opieki Społecznej na działkach nr przy ul. w , poprzez pełnienie w okresie od 01.01.2012 r. do 05.05.2012 r. samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie bez posiadania wpisu na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzonego zaświadczeniem wydanym przez izbę, z potwierdzonym terminem ważności,

tj. o czyn wypełniający dyspozycję przepisów art. 95 pkt. 4 w związku z art. 12 pkt. 6 i pkt. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2013 r., poz. 1409),

wszczętej na podstawie wniosku o ukaranie Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 1 października 2013 r. Sąd Dyscyplinarny Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

uznaje

iż Pan popełnił czyn polegający na niedbałym pełnieniu funkcji kierownika budowy na budowie: „Przebudowa budynku pomocniczego Domu Opieki Społecznej na działkach nr przy ul. w poprzez pełnienie w okresie od 01.01.2012 r. do 05.05.2012 r. samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie bez posiadania wpisu na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzonego zaświadczeniem wydanym przez izbę, z potwierdzonym terminem ważności,

i za popełnienie tego czynu na podstawie przepisu art. 96 ust.1 pkt 1. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.)

orzeka karę

upomnienia.



Przewodniczący składu orzekającego
Tadeusz Penar

Członek składu orzekającego
Miroslaw Topolski

Członek składu orzekającego
Stanisław Karpiński

DECYZJA OSTATECZNA

Katowice, dnia 29.04.2014

Podpis papro

Uzasadnienie

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa ustalił co następuje.

Obwiniony, technik budowlany, posiada wydane w dniu 1978 r. przez Wojewódzki Zarząd Rozbudowy Miast i Osiedli Wiejskich w Katowicach uprawnienia budowlane o numerze ewidencyjnym, upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (k. 4). Obwiniony jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewid. SLK/BO/ (k. 116).

Podstawą do podjęcia czynności przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa był wniosek Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla miasta z dnia marca 2013 r. o wszczęcie postępowania w sprawie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie wobec (k. 23-25).

We wniosku PINB podniósł, że w dniu grudnia 2012 r. Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w złożył w PINB zawiadomienie o zakończeniu robót związanych z przebudową budynku pomocniczego Domu Pomocy Społecznej w na działkach nr położonych przy ul. w Inwestycja była realizowana na podstawie projektu budowlanego zatwierdzonego decyzją Starosty nr z dnia lipca 2011 r. – znak. Analizując dokumenty dołączone do w/w zawiadomienia PINB dla miasta powziął wiadomość, iż kierownik budowy w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 5 maja 2012 r. był osobą zawieszoną w prawach członka Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, a tym samym w/w okresie nie posiadał uprawnienia do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Natomiast z treści zapisów dziennika budowy wynika, że w powyższym okresie inwestycja znajdowała się w fazie realizacji pod kierownictwem.

Do wniosku PINB dołączył w kopii następujące dokumenty: decyzja nr z dnia lipca 2011 r. zatwierdzająca projekt budowlany i udzielający pozwolenia na budowę (k. 2-3), uprawnienia budowlane (k. 4), oświadczenie o podjęciu obowiązków kierownika budowy z dnia listopada 2011 r. (k. 5), protokół odbioru przewodów dymowych, spalinowych i wentylacyjnych (k.6), dziennik budowy nr wydany dnia listopada 2011 r. (k. 7-14), oświadczenie kierownika budowy o zakończeniu budowy obiektu budowlanego z maja 2012 r. (k.15-16), zawiadomienie o zakończeniu budowy z dnia grudnia 2012 r. (k. 17-18), wezwanie PINB z grudnia 2012 r. z potwierdzeniem odbioru(k. 19- 20), Pismo z dnia stycznia 2013 r. do PINB dla miasta (k. 21). Dokumenty te OSD przyjął jako wiarygodne.

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie.

Rzecznik przesłuchał stronę w dniu 24 maja 2013 r. (k. 38-39). zeznał, że fakt nieposiadania zaświadczenia o przynależności do Izby uszedł jego uwadze, w związku z przeciągnięciem się prac na przebudowie budynku pomocniczego Domu Opieki Społecznej przy ul. w która planowo miała skończyć się w grudniu 2011 r. Powyższe potwierdził w pisemnych wyjaśnieniach datowanych na dzień 18 maja 2013 r. (k. 40-44), w których także potwierdza, że nie opłacił należnych składek członkowskich.

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej ŚOIIB wnioskiem z dnia 26 czerwca 2013 r. (k. 45-47) wniósł o ukaranie w trybie odpowiedzialności zawodowej zarzucając mu niedbałe pełnienie funkcji kierownika budowy na przebudowie budynku pomocniczego Domu Opieki Społecznej na działkach nr przy ul. w poprzez pełnienie w okresie od 01.01.2012 r. do 05.05.2012 r. samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie bez posiadania wpisu na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzonego zaświadczeniem wydanym przez izbę, z potwierdzonym terminem ważności.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny ŚOIIB pismem z dnia 5 lipca 2013 r. (k. 50) zwrócił Rzecznikowi wniosek o ukaranie wraz z aktami sprawy na podstawie przepisu § 76 Trybu postępowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej i sądów dyscyplinarnych w postępowaniu w sprawach odpowiedzialności zawodowej w budownictwie, przyjętego uchwałą Krajowej Rady PIIB nr 38/R/06 z dnia 13 grudnia 2006 r., w związku z brakiem zawarcia w we wniosku o ukaranie podstawy prawnej.

Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej uzupełnił wyżej wymienione i wnioskiem z dnia 24 lipca 2013 r. wniósł ponownie do OSD o ukaranie Obwinionego, podtrzymując wcześniejsze zarzuty (k. 51-53)

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny ŚOIIB Postanowieniem 06/2013 z dnia 5 września 2013 r. (k. 69-70) zwrócił wniosek o ukaranie Rzecznikowi do uzupełnienia postępowania wyjaśniającego. W ocenie OSD Rzecznik winien zmienić kwalifikację prawną zarzucanego we wniosku o ukaranie czynu.

Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej wnioskiem z dnia 1 października 2013 r. wniósł ponownie do OSD ŚOIIB o ukaranie Obwinionego, podtrzymując wcześniejsze zarzuty i ustosunkowując się do zaleceń OSD. (k.51-53)

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny ŚOIIB Postanowieniem 07/2013 z dnia 18 listopada 2013 r. (k. 88-89), w związku z powzięciem informacji o toczącym się równolegle postępowaniu w Prokuraturze Rejonowej w zawiesił postępowanie do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez organy wymiaru sprawiedliwości RP.

Prokuratura Rejonowa w pismem z dnia stycznia 2014 r. poinformowała, że postępowanie sygn. akt 1 Ds. dotyczące popełnienia czynu art. 91 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane zakończyło się wydaniem z dniem października 2013 r. postanowienia o umorzeniu dochodzenia z uwagi na brak podstaw do skierowania aktu oskarżenia (k. 96).

Wobec powyższego Okręgowy Sąd Dyscyplinarny ŚOIIB Postanowieniem 02/2014 z dnia 27 lutego 2014 r. (k. 101) podjął zawieszone postępowanie.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa rozpatrzył przedmiotową sprawę na rozprawie w dniu 31 marca 2014 r. Obwiniony, prawidłowo zawiadomiony (k. 112-113) nie stawiał się na rozprawie, jednak jego nieobecność nie stała na przeszkodzie przeprowadzeniu niniejszej rozprawy.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny ŚOIIB, na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego (k. 1-119) zważył co następuje:

Postępowanie w sprawie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie prowadzone jest na podstawie przepisów:

1. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2013, poz. 1409 z późn. zm.),
2. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2013, poz. 932 z późn. zm.),
3. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267)

Art. 95 ustawy Prawo budowlane precyzuje, iż odpowiedzialności zawodowej w budownictwie podlegają osoby wykonujące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, z kolei art. 12 ustawy stwierdza, że za samodzielną funkcję techniczną w budownictwie uważa się działalność związaną z koniecznością fachowej oceny zjawisk technicznych lub samodzielnego rozwiązania zagadnień architektonicznych i technicznych oraz techniczno-organizacyjnych, a w szczególności działalność obejmującą m. in. kierowanie budową lub innymi robotami budowlanymi.

Art. 12 pkt 7 reguluje z kolei podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru, o którym mowa w art. 88a ust. 1 pkt. 3 lit. a, oraz - zgodnie z odrębnymi przepisami - wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.

Sąd wskazuje, że jak wynika z akt sprawy oświadczenia o podjęciu obowiązków kierownika budowy z dnia 1 listopada 2011 r. (k. 5 i 12) oraz oświadczenia kierownika budowy o zakończeniu budowy obiektu budowlanego z dnia 1 maja 2012 r. (k. 15-16), Obwiniony pełnił obowiązki kierownika budowy na budowie: „Przebudowa budynku pomocniczego Domu Opieki Społecznej na działkach nr [redacted] przy ul. [redacted] w [redacted] realizowanej na podstawie decyzji nr [redacted] z dnia [redacted] lipca 2011 r. (k. 2-3).

Sąd w tym miejscu przytacza pisma jakie Obwiniony wystosowywał do PINB dla miasta [redacted] z dnia 1 stycznia 2013 r. (k. 42) oraz z dnia 1 stycznia 2013 r. (k. 21), czy pisma skierowane do Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej ŚIOIB z dnia 1 kwietnia 2013 r. (k. 26) oraz z dnia 1 maja 2013 r. (k. 43-44). Korespondencja powyższa niezbicie wskazuje na fakt, iż Obwiniony był świadom faktu nieopłacenia składek „...w czasie kiedy miałem dokonać zapłaty miałem mnóstwo problemów m.in. związanych z finansami mojej firmy, co też przyczyniło się do tego, że nie zapłaciłem składek za następny okres, a później w ogóle o tym zapomniałem...” (k. 44).

Powyższe potwierdza także pismo z Działu Członkowskiego ŚIOIB z dnia 15 maja 2013 r. (k. 37) będące odpowiedzią na zapytanie Rzecznika z dnia 26 kwietnia 2013 r. (k. 29). Z pisma wynika, że „...w/w posiadał zaświadczenie o przynależności do ŚIOIB, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, ważne do 31 grudnia 2011 r. Tym samym miał opłacone składki członkowskie i ubezpieczenie OC do dnia 31 grudnia 2011 r. W okresie od 1 stycznia 2012 r. do 31 lipca 2012 r. [redacted] nie wniósł należnych składek członkowskich...”. Zaświadczenia o przynależności do izby samorządu zawodowego i ubezpieczeniu OC, obejmującego okres po 31 grudnia 2011r., na rzecz [redacted] nie wydawano.

Na marginesie należy dodać, że wystosowane pismo z dnia 13 września 2013 r. (k. 74-75) skierowane do Prokuratury Rejonowej w [redacted] prowadzącej postępowanie sygn. akt 1 Ds. [redacted] w sprawie wykonywania przez [redacted] w okresie od stycznia do maja 2012 r. samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, bez wymaganego prawem wpisu na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego tj. o czyn z art. 91 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, wyraźnie zaznacza „że brak aktualnego zaświadczenia

o członkostwie w ŚIOIIB, wydawanego po opłaceniu wymaganych składek i ubezpieczenia OC, uniemożliwia wykonywanie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie”.

Na marginesie niniejszej sprawy, Sąd w tym miejscu zauważa ponadto, że mimo, iż w trakcie robót budowlanych nie została zachowana procedura wynikająca z ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla miasta w oparciu o przedłożone przez Inwestora dokumenty o zakończeniu budowy, nie znalazł przesłanek do wniesienia sprzeciwu do w/w zawiadomienia.

Bezspornym jest, że Obwiniony pełnił samodzielną funkcję techniczną w budownictwie bez wpisu na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzonego zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.

Tym samym, w ocenie Sądu, Obwiniony dopuścił się zarzucanego mu przez Rzecznika czynu z przepisu art. 95 pkt. 4 ustawy Prawo budowlane, polegającego na niedbatym pełnieniu obowiązków kierownika budowy na budowie: „Przebudowa budynku pomocniczego Domu Opieki Społecznej na działkach nr przy ul. w tj. o czyn wypełniający dyspozycję przepisów art. 95 pkt. 4 w związku z art. 12 pkt.6 i pkt. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2013 r., poz. 1409).

Mając powyższe na względzie, oraz biorąc pod uwagę dotychczasową niekaralność Obwinionego, Sąd postanowił orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Strona niezadowolona z rozstrzygnięcia decyzji może, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem organu wydającego decyzję (Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, [40-026], Katowice, ul. Podgórna 4), złożyć odwołanie do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.



Przewodniczący składu orzekającego
Tadeusz Penar

Członek składu orzekającego
Miroslaw Topolski

Członek składu orzekającego
Stanisław Karpiński

Otrzymuje:

1. adresat
2. OROZ
3. a/a
4. GINB (decyzja ostateczna)

DECYZJA OSTATECZNA

Katowice, dnia 29.04.2014
Podpis [signature]

RZECZNIK ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ
ŚLĄSKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
40-026 Katowice, ul. Podgórna 4
tel./fax 32 2554552. tel. 32 6030722

29.04.2014
M. 04. 2014/16